



COMUNE DI CALUSCO D'ADDA

Provincia di Bergamo

Settore Tecnico

Piazza S. Fedele n.1 - 24033 Calusco d'Adda (Bg)

Tel. 0354389044

e-mail ufficiotecnico@comune.caluscodadda.bg.it

P.Iva 00229710165

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DIRETTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI STABILI DI PROPRIETÀ COMUNALE DAL 1 MAGGIO 2023 AL 31 DICEMBRE 2025 (CIG n.9768413D68)

- Verbale della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche -

In data 27 Aprile 2023 alle ore 10.00, nella sala riunioni dell'ufficio tecnico del Comune di Calusco d'Adda si riunisce la Commissione giudicatrice per la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n. 54 del 12.04.2023, veniva indetta procedura di affidamento diretto del suddetto servizio, da esperire mediante la piattaforma di e-procurement della Regione Lombardia, Sintel di Arca Spa, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 50/2016;
- che, nel termine previsto dal disciplinare di gara, sono pervenute n. 2 offerte;
- in data 24.04.2023 alle ore 10.58 sono state aperte dal Responsabile Unico del Procedimento le buste amministrative riguardanti i due offerenti e che entrambi sono stati ammessi alla gara e quindi alla fase successiva riguardante la valutazione delle offerte tecniche;
- la Commissione giudicatrice, cui è affidato il compito di valutare le offerte tecniche in seduta segreta, è stata nominata con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n. 60 del 24.04.2023 come segue:
 - Presidente: Geom. Lorena Brusamolino – Dipendente del Comune di Calusco d'Adda e Responsabile del Servizio ambiente;
 - Componente interno esperto: Dott.ssa Lodette Vitali - Responsabile del settore servizi alla persona del Comune di Calusco d'Adda;
 - Componente interno esperto: Simona Rota dipendente del Comune di Calusco d'Adda;
 - Componente interno verbalizzante: Roberto Pedrali - dipendente del Comune di Calusco d'Adda;
- nessuno dei membri della Commissione giudicatrice si trova in situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse ai sensi della normativa vigente.

La Commissione riunita al completo e validamente costituita, dà pertanto corso al proseguo della valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

La Commissione decide di procedere alla lettura degli elaborati che costituiscono le offerte di ciascun dei due offerenti seguendo la cronologia indicata nei punti del disciplinare di gara.

Effettuata la lettura della documentazione prodotta da ogni concorrente con riferimento ai criteri A, B e C, ogni commissario procede per ogni sub-criterio all'assegnazione dei valori mediante l'applicazione dei coefficienti tra 0 e 1 di cui alla scala dei valori del punto 18.2 del disciplinare di gara.

Terminata l'assegnazione dei punteggi, la commissione procede per ogni sub-criterio con il calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ogni commissario individuando il relativo coefficiente, riportando a 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie calcolate per l'altra offerta secondo la formula indicata al punto 18.2 del disciplinare di gara.

Successivamente si è proceduto con la riparametrazione secondo quanto indicato al punto 18.2 del disciplinare di gara.

Al termine si è proceduto con la somma di tutti i punteggi ottenuti nei singoli criteri da ogni offerente prima e dopo la riparametrazione; tutto quanto detto è esplicitato nell'apposito prospetto che si allega alla presente.

In esito al procedimento valutativo, la situazione riepilogativa dei punteggi finali inerenti i criteri ed i relativi punteggi totali per ogni concorrente è la seguente:

CONCORRENTI	Punteggio Finale con criteri non riparametrati	Punteggio finale con criteri riparametrati
FRA.MAR SPA	61,00	61,82
IRIS SRL	45,25	46,50

Alle ore 12,30 il Presidente dichiara conclusi i lavori di valutazione delle offerte tecniche e stabilisce di trasmettere l'esito dei lavori di valutazione delle stesse al RUP al fine di continuare con la procedura di aggiudicazione della gara in oggetto (apertura e valutazione offerte economiche), evidenziando che, sulla base delle risultanze dei punteggi finali, entrambe le imprese hanno superato la soglia minima di sbarramento, di punti 35 su un totale di 70 punti, calcolata prima della riparametrazione come previsto dal disciplinare di gara.

Il presente verbale, composto da numero due pagine e numero un allegato dei singoli punteggi assegnati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Lorena Brusamolino – Presidente



Dott.ssa Lodette Vitali – componente interno esperto

Simona Rota – componente interno esperto

Roberto Pedrali - Componente interno verbalizzante

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Criteri di valutazione offerta tecnica	Sub-criteri	Sub--totale	FRAMAR					IRIS					Parametrazione elemento	punti
			coefficiente				punti	coefficiente				punti		
			Brusamolino	Vitali	Rota	media		Brusamolino	Vitali	Rota	media			
A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO														
A.1. struttura organizzativa del personale	A.1.1. descrivere la struttura organizzativa del personale e il gruppo di lavoro preposti all'erogazione del servizio	7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	0,25	0,25	0,5	0,33	0,33	2,33
	A.1.2. indicare l'eventuale presenza di un supervisore/coordinatore specificandone la formazione tecnica e le fasce di reperibilità e la frequenza/presenza presso l'ente	3	1	1	1	1,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,5	0,33	0,33	1,00
	A.1.3. descrivere il programma formativo dedicato al personale, anche in relazione alle disposizioni del d. lgs 81/2008 e del d.m. 24.5.2012 (CAM) in considerazione anche del numero di ore dedicate alla formazione	4	1	1	1	1,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00
	punteggio totale criterio A1)	14	totale punteggio criterio A1)					14,00	totale punteggio criterio A1)					4,33
			totale punteggio criterio A1) riparametrato					14,00	totale punteggio criterio A1) riparametrato					4,33
A.2. piano di lavoro	A.2.1. indicare l'eventuale disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	2	1	1	1	1,00	1,00	2,00	1	1	1	1,00	1,00	2,00
	A.2.2. indicare l'eventuale disponibilità, in caso di particolari esigenze occasionali, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	6	1	1	1	1,00	1,00	6,00	1	1	1	1,00	1,00	6,00
	A.2.3. indicare modalità e tempi di sostituzione degli addetti: sarà valutata la procedura di gestione delle sostituzioni del personale, le relative modalità e tempistiche	4	1	1	1	1,00	1,00	4,00	1	1	1	1,00	1,00	4,00
	A.2.4. indicare la gestione delle emergenze e le tempistiche degli interventi: verranno valutate la tempistica e le modalità di gestione e di organizzazione del personale, con i relativi sistemi di comunicazione adottati, per garantire tempestività di intervento nel caso di emergenze e richieste straordinarie	4	1	1	1	1,00	1,00	4,00	1	1	1	1,00	1,00	4,00
	punteggio totale criterio A2)	16	totale punteggio criterio A2)					16,00	totale punteggio criterio A2)					16,00
			totale punteggio criterio A2) riparametrato					16,00	totale punteggio criterio A2) riparametrato					16,00
A.3. strumentazioni ed apparecchiature utilizzate	A.3.1. prodotti di pulizia/disinfezione utilizzati: descrivere le tipologie di prodotti utilizzati con particolare riguardo agli aspetti di compatibilità ambientale	3	1	1	1	1,00	1,00	3,00	1	1	1	1,00	1,00	3,00
	A.3.2. macchinari e attrezzature: descrivere la dotazione complessiva di macchine e attrezzature utilizzate per l'espletamento del servizio, con indicazione della loro quantità, delle caratteristiche tecniche, dei casi di utilizzo e delle periodicità di impiego, della capacità operativa e della rumorosità, distinguendo tra quelle che resteranno a disposizione di ogni struttura da quelle impiegate per più sedi, nonché distinguendo tra quelle dedicate alla pulizia ordinaria rispetto a quella occasionale, periodica o straordinaria	4	0,5	0,5	0,75	0,58	0,58	2,33	1	1	1	1,00	1,00	4,00
	A.3.3. indicare i sistemi di pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	3	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00	3,00	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00	3,00
	punteggio totale criterio A3)	10	totale punteggio criterio A3)					8,33	totale punteggio criterio A3)					10,00
			totale punteggio criterio A3) riparametrato					8,33	totale punteggio criterio A3) riparametrato					10,00
A.4. servizi migliorativi	A.4.1. illustrare l'eventuale sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	2	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00	2,00	0	0,25	0,25	0,17	0,33	0,67
	A.4.2. descrivere ulteriori proposte di miglioramento del servizio	6	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	6,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Criteri di valutazione offerta tecnica	Sub-criteri	Sub--totale	FRAMAR					IRIS						
			coefficiente				punti	coefficiente				punti		
			Brusamolino	Vitali	Rota	media		Brusamolino	Vitali	Rota	media	Parametrazione elemento		
punteggio totale criterio A4)		8	totale punteggio criterio A4)				8,00	totale punteggio criterio A4)				0,67		
			totale punteggio criterio A4) riparametrato				8,00	totale punteggio criterio A4) riparametrato				0,67		
B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA														
B.1. sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)	B.1.1. indicare le figure professionali dedicate al controllo e la relativa formazione professionale	5	1	1	1	1,00	1,00	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75
	B.1.2. descrivere il sistema di controllo proposto (numero di ispezioni e tecniche di rilevazione) per effettuare le verifiche degli standard di qualità del servizio e la relativa rendicontazione	8	0,25	0,25	0,25	0,25	0,33	2,67	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	8,00
punteggio totale criterio B1)		13	totale punteggio criterio B1)				7,67	totale punteggio criterio B1)				11,75		
			totale punteggio criterio B1) riparametrato				8,48	totale punteggio criterio B1) riparametrato				13,00		
B.2. sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)	B.2.1. descrivere il sistema di controllo del processo utilizzato per verificare le modalità di esecuzione del servizio (in termini di rispetto, da parte del personale esecutore, delle fasce orarie, della programmazione prevista, etc.) e la relativa rendicontazione	5	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00	5,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,50	2,50
punteggio totale criterio B2)		5	totale punteggio criterio B2)				5,00	totale punteggio criterio B2)				2,50		
			totale punteggio criterio B2) riparametrato				5,00	totale punteggio criterio B2) riparametrato				2,50		
C. PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012														
C.1 indicare le figure professionali dedicate al controllo e la relativa formazione professionale		2	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	2,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
punteggio totale criterio C1)		2	totale punteggio criterio C1)				2,00	totale punteggio criterio C1)				0,00		
			totale punteggio criterio C1) riparametrato				2,00	totale punteggio criterio C1) riparametrato				0,00		
C.2 descrivere il sistema di controllo proposto (numero di ispezioni e tecniche di rilevazione) per effettuare le verifiche degli standard di qualità del servizio e la relativa rendicontazione		2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
punteggio totale criterio C2)		2	totale punteggio criterio C2)				0,00	totale punteggio criterio C2)				0,00		
			totale punteggio criterio C2) riparametrato				0,00	totale punteggio criterio C2) riparametrato				0,00		
PUNTEGGIO TOTALE		70	PUNTEGGIO TOTALE FRAMAR				61,00	PUNTEGGIO TOTALE IRIS				45,25		
PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO			PUNTEGGIO TOTALE FRAMAR				61,82	PUNTEGGIO TOTALE IRIS				46,50		

Calusco d'Adda, 27 Aprile 2023



Lorena Brusamolino

[Handwritten signature of Lorena Brusamolino]

Lodette Vitali

[Handwritten signature of Lodette Vitali]

Simona Rota

[Handwritten signature of Simona Rota]