

COMUNE DI CALUSCO D'ADDA

TRASCRIZIONE INTERVENTI DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 1° AGOSTO 2022

Assume la Presidenza il Sindaco Michele Pellegrini.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Buonasera a tutti. Procediamo con l'appello.

(procede all'appello nominale)

C'è il numero legale, possiamo procedere. Prego, Sindaco.

Punto 1 all'O.d.G.: APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 13 APRILE 2022, DEL 27 APRILE 2022 E DEL 22 GIUGNO 2022.

SINDACO

Primo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali della seduta consiliare del 13 aprile 2022, del 27 aprile 2022 e del 22 giugno 2022".

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Sì, sono i verbali di deliberazione delle ultime tre sedute. Andiamo a recuperare due sedute della precedente Amministrazione, che per ovvie ragioni non si è potuto procedere in precedenza nell'approvazione dei verbali.

In particolare, la seduta del 13 aprile riguarda i seguenti verbali: il numero 4 "Approvazione verbali della seduta consiliare del 14 febbraio 2022"; il numero 5 "Interpellanza presentata dal Gruppo Consiliare di Minoranza "Calusco Unita" riguardante la cava di sabbia in via Rivalotto"; il numero 6 avente ad oggetto "Articolo 175 Decreto Legislativo numero 267 del 18 agosto 2000 – Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022-2024. Variazione contestuale Documento Unico di programmazione 2022-2024"; il numero 7 avente ad oggetto "Variante puntuale al Piano di Governo del Territorio. Esame e osservazioni, controdeduzioni ed approvazione definitiva ai sensi articolo 13 Legge Regionale 12/2005"; numero 8 avente ad oggetto "Approvazione del Regolamento per lo svolgimento in modalità telematica delle sedute degli organi collegiale dell'ente"; numero 9 avente ad oggetto "Comunicazioni prelievo dal fondo di riserva".

La seduta del 27 aprile invece riguardava i seguenti verbali: il numero 10 "Approvazione del rendiconto della gestione 2021"; il numero 11 "Programma triennale 2022/2024 ed elenco annuale 2022 dei lavori pubblici. Approvazione modifica"; il numero 12 "Articolo 175 Decreto Legislativo numero 267 del 18 agosto 2000 - Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022-2024. Variazione contestuale Documento Unico di Programmazione 2022-2024; il numero 13 " Regolamento comunale per la disciplina della Tassa sui Rifiuti – Integrazione e modifica"; il numero 14 "Tariffe della Tassa sui rifiuti per l'anno 2022: determinazioni riduzioni a causa dell'emergenza Covid-19"; il numero 15 "Partenariato pubblico-privato per la locazione finanziaria concernente la progettazione definitiva, esecutiva, l'adeguamento e l'ampliamento, nonché la manutenzione e la gestione della piscina comunale. Approvazione relazione di riequilibrio economico finanziario"; il numero 16 "Lavori di realizzazione 2° lotto variante a sud dell'abitato di Calusco d'Adda. Autorizzazione a procedere per l'acquisizione di

aree non interessate dalle procedure di esproprio”; il numero 17 “Nuovo Statuto azienda Isola. Esame e approvazione”.

Ed infine le delibere dell'ultima seduta di Consiglio, quindi quella di insediamento di questo mandato amministrativo, quella del 22 giugno 2022, in cui c'è stata la delibera di “Esame degli eletti alla carica di Sindaco e di Consigliere Comunale e delle condizioni di incandidabilità, ineleggibilità e incompatibilità. Giuramento del Sindaco”; la “Comunicazione del Sindaco riguardante la nomina dei componenti della Giunta Comunale”; la “Presentazione delle linee programmatiche relative alle azioni ed ai progetti da realizzare nel corso del mandato politico-amministrativo”; la “Nomina della Commissione elettorale comunale”; la “Nomina della Commissione per l'aggiornamento degli elenchi comunali dei Giudici Popolari” ed infine la “Nomina della Commissione per le garanzie statutarie”.

(segue intervento fuori microfono)

Sono d'accordo. Va bene.

SINDACO

Procediamo per le prime due. Chi è d'accordo è pregato di alzare la mano. Chi è contrario? Astenuti?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Sono 8 (otto) a favore e 4 (quattro) astenuti. Scusate che me li segno, perché se no... Dunque, abbiamo Locatelli Fabrizio, Previtali Sonia e per la maggioranza, Sala Beatrice e Milani Samira. Benissimo, perfetto, e tutti gli altri invece a favore.

SINDACO

Per quanto riguarda invece l'ultimo Consiglio Comunale, chi è d'accordo è pregato di alzare la mano.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Unanimità.

Punto 2 all'O.d.G.: INTERROGAZIONE DA PARTE DEL GRUPPO CONSILIARE DI MINORANZA "CALUSCO UNITA" IN MERITO ALLA RICHIESTA AVANZATA DALLA ITALCEMENTI SPA DI INCREMENTARE L'UTILIZZO DI RIFIUTI SOLIDI NON PERICOLOSI DA IMPIEGARE NEL CICLO PRODUTTIVO DELL'IMPIANTO DI CALUSCO D'ADDA.

SINDACO

Secondo punto all'Ordine del Giorno: “Interrogazione da parte del Gruppo Consiliare di Minoranza “Calusco Unita” in merito alla richiesta avanzata dalla Italcementi Spa di incrementare l'utilizzo di rifiuti solidi non pericolosi da impiegare nel ciclo produttivo dell'impianto di Calusco d'Adda”.

La parola al Consigliere Cassese.

CONSIGLIERE CASSESE SIMONE

Sì, grazie. Presentiamo un'interrogazione, visto che comunque c'è stata la Conferenza dei servizi del 6 luglio e il 5 di agosto ci sarà la seconda parte dei lavori e quindi ci sembrava giusto chiedervi un po' di informazioni in merito, vista anche la sollecitazione di alcuni cittadini e anche dei Comitati in merito.

Ve la leggo, così facciamo anche prima. “Il Gruppo Consiliare Calusco Unita, premesso che: lo scorso 6 luglio si è tenuta la prima sessione dei lavori della Conferenza dei Servizi, convocata dalla Provincia di Bergamo, Settore Ambiente, in merito all'istruttoria avviata nel 2015 e finalizzata alla richiesta di Italcementi, sede di Calusco d'Adda, di incrementare da 30.000 a 110.000 tonnellate all'anno l'utilizzo di rifiuti solidi – combustibili solidi secondari - da impiegare nel ciclo produttivo; l'Ente valutatore aveva ritenuto opportuno richiedere alla ditta uno studio epidemiologico; durante la Conferenza dei Servizi del 6 luglio si è venuti a conoscenza di una relazione prodotta dal servizio epidemiologico di ATS Bergamo relativa a 'Analisi dello stato di salute della cittadinanza del Comune di Calusco d'Adda: mortalità, incidenza di patologie tumorali, ricoveri' ed effettuata nel 2015; la Regione Lombardia importa da altre Regioni 900.000 tonnellate all'anno di rifiuti ed ha autorizzato l'inceneritore di rifiuti industriali di Madone di incrementare la quantità di rifiuti smaltita; il Comitato La Nostra Aria e Rete Rifiuti Zero Lombardia ritengono che lo studio epidemiologico presentato da Italcementi sia incompleto e non segua le indicazioni di Regione Lombardia sugli studi per la valutazione del rischio; l'Amministrazione comunale aveva asserito tra le compensazioni ambientali la realizzazione dello scalo ferroviario che Italcementi non ha realizzato.

Pertanto, Calusco Unita chiede all'Amministrazione comunale: di informare il Consiglio Comunale e, di conseguenza, la cittadinanza sull'andamento dei lavori della Conferenza dei Servizi e sulla richiesta di Italcementi; all'Amministrazione comunale se era a conoscenza del documento denominato 'Analisi dello stato di salute della cittadinanza del Comune di Calusco d'Adda: mortalità, incidenza di patologie tumorali, ricoveri effettuato nel 2015 e citato solamente lo scorso 6 luglio durante la prima Conferenza dei Servizi; quale sia la linea dell'Amministrazione comunale in merito allo studio epidemiologico presentato da Italcementi; quali compensazioni ambientali richieda a Italcementi in sostituzione della mancata realizzazione dello scalo ferroviario e se intenda coinvolgere anche la Minoranza in un confronto su questo fondamentale tema”.

Come avete visto l'interrogazione è rivolta al Sindaco, anche in qualità di responsabile della salute dei cittadini, e anche al Vicesindaco Salomoni, in quanto Assessore alla Sostenibilità Ambientale. Grazie.

SINDACO

Il 06.07.2022 si è tenuta la riunione relativa alla Conferenza dei Servizi istruttoria ai sensi dell'articolo 4, comma 3 della Legge Regionale 5/2010, riavvio del procedimento di VIA richiesto da Italcementi per l'incremento da 30.000 a 110.000 tonnellate all'anno del quantitativo di combustibili costituiti da rifiuti solidi non pericolosi – CSS, combustibili solidi secondari – da utilizzare nel forno di cottura del clinker in parziale sostituzione dei combustibili fossili convenzionati.

Siccome nell'interrogazione si parla di inceneritori, io ho voluto precisare e sono andato a prendere una denominazione da parte della Comunità Europea, dove si specifica che la pratica di recupero energetico di rifiuti nelle cementerie è comunemente utilizzata in ambito europeo, in paesi membri avanzati, con elevate percentuali di raccolta differenziata ed in testa alla classifica europea dei paesi virtuosi, per la gestione dei rifiuti. Non è corretto tecnicamente identificarla con “incenerimento”, trattandosi di processi produttivi assolutamente distinti e con notevoli specificità riconosciute da direttive comunitarie - I.E.D 2010/75/UE – sulle emissioni industriali e da leggi nazionali, il Decreto Legge 133/05, in materia di incenerimento dei rifiuti. Inoltre, l'utilizzo di CSS nelle cementerie a certe condizioni è riconosciuto a livello europeo come BAT, cioè Best Available Techniques, migliore tecnica disponibile.

Italcementi il 9.6.2021 ha trasmesso lo studio di impatto ambientale recante la valutazione di impatto sulla salute pubblica, approccio epidemiologico, Impact Assessment, studio eseguito dal Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università di Tor Vergata di Roma ad integrazione dello SIA presentato in data 15.10.2014. L'integrazione era stata richiesta dalla Provincia di Bergamo con nota a protocollo 51982 del 02.08.2016, considerato quanto evidenziato da ATS Bergamo con noto protocollo 61831 del 26.07.2016, tenuta in considerazione la relazione del suo servizio epidemiologico relativa a 'Analisi dello stato di salute della cittadinanza del comune di Calusco d'Adda: mortalità, incidenza di patologie tumorali e ricoveri'. Il procedimento di valutazione ambientale era stato sospeso in attesa dell'integrazione.

A questo punto devo sottolineare che è noto a tutti che questa vicenda si sta trascinando dal 2012 e che nel momento in cui si è insediata l'Amministrazione trascorsa, quindi nel 2017, questa valutazione epidemiologica veniva promessa a giorni. Sono passati cinque anni.

Lo studio epidemiologico è stato concordato con il servizio epidemiologico di ATS Bergamo e ATS Brianza. L'Amministrazione comunale di Calusco d'Adda prenderà atto dei loro pareri e di quello di ARPA, avendo come obiettivo quello di ottenere tramite l'utilizzo di CSS meno emissioni inquinanti dal camino e quindi un miglior impatto ambientale rispetto all'utilizzo degli attuali combustibili fossili.

Ricordo, per quanto riguarda il capitolo dello scalo ferroviario, che con l'escussione della fideiussione di 600.000, 00 Euro per la mancata realizzazione dello scalo ferroviario e relativa suddivisione della stessa tra i Comuni interessati alla fine del 2017 dal sottoscritto, quindi dalla passata Amministrazione, l'argomento è da considerarsi definitivamente chiuso.

L'Amministrazione avrà quindi cura di tenere aggiornata la minoranza e la popolazione tutta sull'esito della VIA e di ogni evoluzione a riguardo.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Cassese.

CONSIGLIERE CASSESE SIMONE

Sì. grazie. Soltanto alcune precisazioni e alcune domande, se potevo permettermi. Innanzitutto, volevo precisare che noi non abbiamo parlato di inceneritore nella nostra interrogazione. Parliamo di inceneritore soltanto per quanto riguarda Madone.

Per quanto riguarda ATS e ARPA sappiamo che hanno già detto di sì, e infatti so che la Provincia di Bergamo già si sta muovendo in tal senso, perché ci siamo permessi di sentire anche la Provincia di Bergamo per capire anche un attimo cosa stava succedendo.

Vorrei soltanto chiedere una precisazione in più per quanto riguarda l'Analisi dello stato di salute della cittadinanza del Comune di Calusco d'Adda, quella che è uscita, perché anche noi lì avevamo un dubbio, nel senso che stiamo facendo l'interrogazione anche per capire effettivamente che tipo di analisi è stata questa. È vero che è uscita soltanto adesso, ma era stata fatta nel 2015 o era stata fatta precedentemente? Voi non eravate a conoscenza della...

SINDACO

Io posso dire che quella analisi lì... Sembra una... Non vorrei prendere in giro nessuno, però io quell'analisi lì ce l'avevo, l'avevo letta, nel 2017. Ce l'avevo su un file del computer del Comune, ma purtroppo è bruciato il computer e quindi non ce l'ho più. L'ho richiesta ancora all'Ufficio Protocollo di qua e non sono riusciti a reperirla. Comunque, posso dire che dopo quell'analisi lì sono state fatte anche altre analisi. Sono stati messi dei camper sia a Paderno che a Merate, sono stati fatti dei prelievi per quanto riguarda gli inquinanti e posso dire che questa analisi ultima che è stata fatta tre o quattro anni fa, successivamente quindi a quella

del 2015, non aveva denotato nessuna anomalia. Anzi, se voglio tranquillizzare, tutti i dati che riguardano gli inquinanti sul territorio di Calusco sono nettamente migliori di quelli che sono registrati giornalmente nel Comune di Merate e anche in centro alla città di Bergamo, solo per farvi un esempio.

CONSIGLIERE CASSESE SIMONE

Quindi, scusate se insisto, l'analisi del 2015 che lei ha letto com'era?

SINDACO

Era un rapporto di ordine medico. Venivano riportati degli elenchi di casi particolari, che però non venivano correlati. È per questo motivo che hanno chiesto l'indagine aggiuntiva.

Dopodiché devo dire che quando è stata chiesta l'indagine epidemiologica alla Provincia di Bergamo, come voi sapete senz'altro, Italcementi si era impegnato a fare un'indagine epidemiologica standard, mentre invece i vari comitati avevano richiesto di fare un'indagine georeferenziata e devo dire che quell'indagine che è stata fatta da Tor Vergata è georeferenziata, è molto accurata. Io l'ho letta tutta. Sono quindici file, ognuno di duecento pagine più o meno, dove vengono illustrati tutti i vari inquinanti dal punto di vista chimico, vengono fatte delle proiezioni che tengono conto dell'inquinamento che era preesistente e dell'inquinamento che viene previsto dal passaggio da 30.000 a 110.000. Tramite questa indagine ATS si pronuncia dicendo che non si prevedono impatti aggiuntivi rispetto a quella che è la situazione attuale, visto che i dati sono tutti confortanti. Ovviamente, come voi tutti sapete, questi dati sono dati di estrapolazione. I dati reali li sapremo tra duemila anni.

Quello che è invece il discorso dell'Amministrazione di Calusco d'Adda, e in modo particolare quello che è il mio approccio personale da tecnico, da chimico, quello che io voglio è... Al di là delle richieste dei Comuni del Meratese, di Verderio, che vuole un'integrazione particolare per quanto riguarda l'indagine epidemiologica, secondo me quello che è importante è che dal camino escano meno inquinanti. Quindi, noi crediamo che passando dai combustibili standard, dai combustibili fossili ai CSS ci sia la possibilità, tenendo conto della varia origine questi combustibili solidi secondari, perché parliamo ad esempio di residui legnosi, residui di plastica, residui di pneumatici e possiamo parlare anche dei fanghi essiccati a seguito del recupero delle acque reflue... Bilanciando questo tipo di prodotti, che andranno a sostituire praticamente... Arrivando a 110.000 tonnellate all'anno verrà sostituito circa il 53% al massimo dei combustibili attuali. Questi combustibili attuali noi sappiamo che non sono l'acqua santa e che producono un certo tipo di inquinamento. I combustibili solidi secondari andranno a rimpiazzare il 50/60% di questi combustibili attuali e quindi non è che si aggiunge inquinamento, ma si va a sostituire. Quindi c'è la possibilità di vedere anche un miglioramento dal punto di vista delle emissioni.

Quello che noi chiederemo è che venga utilizzata una tecnologia di ultima generazione per fare in modo di ridurre al massimo questi inquinanti e crediamo che, al di là di tutte le indagini, quello che è importante è che da quel tubo esca meno inquinante rispetto a quello che abbiamo adesso o al limite, in casi eccezionali, un quantitativo pari a quello attuale e non maggiore. Prego.

CONSIGLIERE CASSESE SIMONE

Due cose ancora, velocissime. Per quanto riguarda quello che diceva prima su Merate e i paesi della Rivieraasca, che hanno valori di inquinamento anche maggiori di Calusco, io penso che dipenda anche dalla rosa dei venti e da quello che... Perché prima abbiamo parlato anche dell'analisi che è stata fatta su Calusco, però in realtà, come sapete meglio di me, una questione come quella di Italcementi deve comprendere un po' tutti i paesi della zona Isola e

anche della parte del Meratese al di là dell'Adda perché - ne abbiamo parlato spesso qui in Consiglio Comunale, anche quando c'era ancora Roberto Colleoni Sindaco - i fumi e le ricadute andavano principalmente magari su Medolago, su Suisio, andavano a finire sulla parte di Paderno, di Verderio, di Merate e così via, ovviamente tendo anche conto delle fuoriuscite su comunque succedono anche a Calusco e che rimangono qua. Quindi bisogna tenere conto anche di questo quando si parla di inquinanti e dati di inquinamento un po' maggiori rispetto ad altri. Poi, dobbiamo anche tenere conto che qui siamo circondati da inceneritori, perché abbiamo quello di Madone, di Trezzo, delle aziende che abbiamo a Filago. L'Isola bergamasca purtroppo è bollino nero, neanche rosso, della pianura padana. Quello che dicevo prima riguardo a una delle domande che abbiamo portato nell'interrogazione, quando parlavo dello scalo ferroviario... Non l'ho precisato prima, ma immaginavo che poi andassimo a parere sulla fideiussione. In realtà noi abbiamo un'idea diversa, nel senso che la fideiussione partiva da un accordo che era stato fatto tra Comune e Italcementi che molto semplicemente diceva: se non fai lo scalo ferroviario, mi dai in cambio la fideiussione. È un po' come quando tu fai un accordo per costruire la casa, per comprare la macchina e così via. Dal nostro punto di vista questa cosa... E mi ricordo, perché ero qui seduto con (...), che c'era ancora Roberto Colleoni e non era andata molto giù neanche a lui ai tempi, perché con una fideiussione si parla solo di un rimborso economico. La fideiussione dal nostro punto di vista non è una compensazione ambientale. Quindi, secondo me, è una cosa molto sottile che però va distinta. È importante, perché fino a quando continuiamo a pensare che Italcementi ci ha dato in cambio la fideiussione per lo scalo ferroviario e quindi quella potrebbe far parte della compensazione ambientale, siamo completamente fuori strada. È completamente sbagliato. E mi ricordo che ai tempi anche l'ex Sindaco Roberto Colleoni qua in Consiglio Comunale aveva detto: "Cercheremo un piano B, cercheremo anche una interlocuzione con gli altri Sindaci". Ci sono anche articoli del Giornale di Merate che ne parlavano e che abbiamo recuperato, ed era il 2015. Poi, nel 2017, quando è diventato Sindaco Michele Pellegrini, abbiamo messo fine allo scalo ferroviario. La nostra domanda era questa: avete in mente, oltre a quello che ha detto adesso, una compensazione ambientale vera da richiedere a Italcementi? Perché, passatemi il termine, ultimamente Italcementi riesce a fare tutto quello che vuole. Sarebbe il caso... È per quello che noi chiedevamo magari di creare un tavolo con la Minoranza, perché eravamo disponibili a chiedere una parte delle miglierie che ha chiesto lei già questa sera, perché una parte dei filtri e così via vanno richiesti... Volevamo chiedervi se avevate intenzione - possiamo anche ragionarci insieme - di richiedere una compensazione seria a Italcementi, perché comunque passare da 30.000 a 100.000 tonnellate annue non è poca roba.

SINDACO

Per quanto riguarda questo argomento, ripeto, quando noi ci siamo insediati nel 2017 la fideiussione era già stata escussa dalla precedente Amministrazione. Il mio compito era quello di suddividere pani e pesci e - lei era presente in Consiglio Comunale - io ho creato un criterio per fare in modo che il Comune di Calusco d'Adda, dove praticamente è presente la cemeniteria, non venisse trattato da serie B. Abbiamo fatto una suddivisione della cifra che all'inizio gli altri Comuni non avevano accettato, però alla fine hanno incassato tutti la cifra che era stata decisa. Solo un Comune, Imbersago, l'ha restituita - nel senso che abbiamo fatto il bonifico e il giorno dopo lo ha respinto - e dopo un anno è cambiata l'Amministrazione e ha richiesto i soldi. Per fortuna che li abbiamo tenuti lì da parte, perché se li avessimo spesi non avremmo potuto neanche più ridaglieli. Questo per dire che alla fine tante belle parole, però dopo in pratica il comportamento è in ordine di grandezza in questo senso. Quindi, per quanto riguarda la questione dello scalo ferroviario, con la riscossione

della fideiussione e la suddivisione ai singoli componenti dell'allora Comitato che aveva sottoscritto il protocollo, è chiusa. Dopodiché, adesso abbiamo di fronte questo tipo di operazione. Stiamo facendo una valutazione di impatto ambientale. Vedremo se potremo ottenere qualcosa d'altro. Quello che posso dire è che ho contattato anche la Provincia, per mandare avanti le nostre osservazioni per la valutazione di giovedì prossimo e loro mi ha detto che per quanto riguarda, ad esempio, lo studio del traffico, lo studio del traffico è già stato fatto nel 2015 o nel 2016 e praticamente con il passaggio a CSS non c'è impatto sul traffico. Infatti, il mio dubbio è: se io utilizzo i CSS, che hanno un impatto calorifico inferiore rispetto ai combustibili odierni, mi servirebbero più camion, giusto? Invece sembra che dal mix di CSS e tutto quanto, alla fine si parla di 0,5 camion in più giorno, in certe condizioni, e anche in quel caso, a seconda della suddivisione dei combustibili che vengono utilizzati, non si ha impatto sul traffico attuale. Quindi, noi non dovremmo essere penalizzati dal punto di vista dei camion. Quello che noi vogliamo che sia chiaro è che vogliamo finire al più presto il secondo lotto della tangenziale, in modo tale che - a scampo di equivoci - i camion non passeranno più nel centro del paese.

CONSIGLIERE CASSESE SIMONE

Okay, finisco, insisto soltanto sulla questione di una compensazione ambientale seria, perché okay parlare della variante sud, ma la conclusione della variante sud non può essere... È un capitolo a parte.

Insisteremo su questo, per avere una compensazione ambientale seria, e vi dico soltanto il perché: perché lo scalo ferroviario se fosse stato fatto ai tempi avrebbe avuto anche un valore economico per Italcementi e soprattutto avrebbe avuto un impatto ambientale positivo maggiore. Quindi, secondo me, secondo noi, secondo "Calusco Unita", dovremmo come Consiglio Comunale, come Comune di Calusco d'Adda richiedere molto di più a Italcementi per quanto riguarda la compensazione ambientale.

SINDACO

Ci sono altri interventi? No? Va bene.

Punto 3 all'O.d.G.: PROGRAMMA TRIENNALE 2022/2024 ED ELENCO ANNUALE 2022 DEI LAVORI PUBBLICI. APPROVAZIONE MODIFICA.

Punto 4 all'O.d.G.: ARTICOLI 175 E 193 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 – VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE E CONTROLLO DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO - BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022-2024.

SINDACO

Passiamo allora al terzo punto all'Ordine del Giorno: "Programma triennale 2022/2024 ed elenco annuale 2022 dei lavori pubblici. Approvazione modifica".

La parola all'Assessore Massimo Cocchi.

ASSESSORE COCCHI MASSIMO

Sindaco, Segretario, se posso vorrei trattare i due punti successivi in un unico punto, perché riguardano lo stesso provvedimento. L'occasione di questo Consiglio, come ben sapete, è la verifica degli equilibri di bilancio e con l'occasione abbiamo deciso di fare alcune variazioni al bilancio. Questa è la numero 13 al bilancio in corso.

La variazione riguarda l'applicazione di 218.000,00 Euro di avanzo libero su due capitoli. Il primo è per andare a inserire 139.000,00 Euro per il rifinanziamento delle somme relative al

miglioramento sismico e la verifica sismica delle scuole elementari e 117.000,00 per la scuola secondaria. Questo perché, come ben sapete, l'anno scorso abbiamo ottenuto un finanziamento di un milione di euro dal Ministero per la riqualificazione delle scuole elementari e medie, però purtroppo l'aumento dei prezzi che c'è stato a causa delle note condizioni economiche non ci consente più di utilizzare quella cifra e abbiamo bisogno di mettere altri 218.000,00 Euro. Quindi, abbiamo ritenuto necessario e doveroso rifinanziare questa somma e applicare parte dell'avanzo per poter poi a settembre o ottobre bandire la gara d'appalto per iniziare i lavori alle scuole elementari e medie. Questo è il motivo principale della variazione di bilancio.

Poi abbiamo altre piccole cifre che sono state modificate, di diversi capitoli. Vorrei dire altre due cose abbastanza importanti. Una cara al nostro amico Fabio Colleoni – anche se non c'è, la dico – sul canone fognatura. Quest'anno abbiamo incassato 70.000,00 Euro di canone fognatura da Uniacque perché non è stato ancora fatto il passaggio vero e formale e per quest'anno abbiamo gestito ancora noi la fognatura.

Un altro tema particolarmente importante per noi, perché ci teniamo, è l'inserimento in bilancio di circa 26.000,00 Euro per rifinanziare la convenzione con la scuola materna parrocchiale. La convenzione scadeva giusto il mese scorso, abbiamo in discussione il rinnovo e abbiamo inserito a bilancio le cifre per rifinanziare la convenzione.

Come in tutte le variazioni di bilancio da quindici anni a questa parte, gli ultimi sei sicuramente, abbiamo ascoltato ancora una volta la richiesta del servizio sociale per inserire ulteriori 17.000,00 Euro per quanto riguarda l'assistenza educativa disabili. È una cifra importante. Sono 338.000,00 Euro quest'anno, per ora. Vedremo poi a fine anno a cosa arriveremo. Come ben sapete, lo dico sempre e lo ripeto anche questa volta, ogni euro che ci viene chiesto per i nostri bambini lo concediamo, perché secondo noi è fondamentale dare questa assistenza alle scuole e ai ragazzi per una parità di insegnamento.

Altre cifre importanti non ce ne sono. Abbiamo inserito altri 82.000,00 Euro per quanto riguarda la pubblica illuminazione. Abbiamo ottenuto dei fondi e anche qui, come sapete, abbiamo in corso da oltre dieci anni la sostituzione di tutti i lampioni con tecnologia a led e abbiamo altri 82.000,00 Euro per farlo nei prossimi mesi.

Per proseguire, sugli altri due punti, il punto della variazione del Piano Triennale opere pubbliche è semplicemente per inserire queste cifre nei due capitoli relativi al finanziamento, perché come ben sapete quando superano i 100.000,00 Euro le opere pubbliche vanno inseriti nel piano triennale e questo è l'inserimento di queste cifre per adeguare il finanziamento di queste due opere.

Per quanto riguarda gli equilibri, è un aggiornamento di legge che deve essere fatto in questo mese ad opera del servizio finanziario, che insieme all'organo di revisione verifica delle poste di bilancio che sono date dalla normativa che deriva dalla contabilità armonizzata. Queste verifiche vengono fatte sul risultato d'esercizio, sulle competenze e su una previsione di spesa tra quello che è stato fatto fino ad oggi ed una visualizzazione del bilancio entro il 31.12. Quindi, verificando l'efficacia delle previsioni fatte, l'esigenza dell'ente, le capacità di spesa da qui al 31.12 e i vincoli di destinazione finanziaria, si verifica se il bilancio è in equilibrio o meno. Naturalmente il nostro bilancio è in equilibrio, non va dichiarato nessun provvedimento. Nonostante i pesanti aumenti anche dell'energia elettrica, grazie alla rivalutazione delle poste di bilancio il nostro bilancio è costantemente in equilibrio.

SINDACO

Interventi a riguardo? Cassese.

CONSIGLIERE CASSESE SIMONE

Ma il valore residuo di Hidrogest? Scherzo, era per ricordarti Fabio Colleoni, visto che non c'era. Ne parleremo in un altro Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda la variazione, assolutamente nessun tipo di problema. Abbiamo visto che gli investimenti che sono stati fatti riguardano principalmente la scuola, soprattutto quelli più corposi, e quindi voteremo a favore.

Per quanto riguarda invece gli equilibri, ci asteniamo.

SINDACO

Altri interventi a riguardo?

ASSESSORE COCCHI MASSIMO

Spero di parlare presto del valore residuo di Hidrogest. Dico solo questo. Spero al prossimo di poterne già parlare.

(segue intervento fuori microfono)

SINDACO

Allora, per la prima votazione, chi è d'accordo è pregato di alzare la mano.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Unanimità.

SINDACO

Immediata eseguibilità. Chi è d'accordo è pregato di alzare la mano.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Unanimità.

SINDACO

Per il quarto punto all'Ordine del Giorno, chi è d'accordo è pregato di alzare la mano. Contrari? Astenuti?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Sono 9 (nove) a favore e 3 (tre) astenuti.

SINDACO

Immediata eseguibilità. Chi è d'accordo è pregato di alzare la mano. Chi è contrario? Astenuti?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZAPPA PAOLO

Sono 9 (nove) a favore e 3 (tre) astenuti.

SINDACO

Con questo punto il Consiglio Comunale si è concluso. Buonasera a tutti.